

Van

Initiatiefnemers Teunesen Zand en Grint B.V. en Eldorado Parken B.V.

Datum

6 mei 2025

Aan

De leden van de gemeenteraad Mook en Middelaar

Onderwerp

Project Maasdal

Betreft: Reactie op aanvullende vragen en opmerkingen

Geachte raadsleden,

Namens de initiatiefnemers Teunesen Zand en Grint B.V. en Eldorado Parken B.V. wil ik u hartelijk danken voor de gelegenheid die wij op 3 en 9 april hebben gekregen om de startnotitie en het participatie-communicatieplan toe te lichten, uw vragen te beantwoorden en met u in gesprek te gaan. Wij waarderen het dat u hiervoor de ruimte heeft geboden en kijken terug op een open en informatief gesprek.

Dank voor uw betrokkenheid en aanvullende vragen

Wij stellen het zeer op prijs dat u de tijd heeft genomen om aanvullende vragen te stellen en opmerkingen te delen over de startnotitie en het participatie- en communicatieplan. In de bijlage bij deze brief vindt u een document waarin wij inhoudelijk reageren op de vragen die specifiek aan ons, als initiatiefnemers, zijn gesteld.

Inhoudelijke vragen vragen om vervolg

Veel van de vragen die zijn gesteld, zijn inhoudelijk van aard. Wij begrijpen goed dat deze onderwerpen bij u leven. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat deze vragen pas echt zorgvuldig beantwoord kunnen worden in een mogelijke vervolgfase, waarin ruimte is voor verdiepend onderzoek en verdere uitwerking. Of er een vervolg komt, is uiteraard aan u als raad.

Maasheg ingeboet

De afgelopen periode is er in de media veel aandacht geweest voor het project, met name rondom de Maasheggen. Niet alle berichtgeving die hierover is verschenen, is juist. Wel kunnen wij u melden dat – als blijk van onze inzet om het Maasheggenlandschap te behouden en te versterken – de eerder te kort gesnoeide Maasheg inmiddels is hersteld en ingeboet. Daarbij zijn de open plekken opgevuld met nieuwe hegplanten. Dit is uitgevoerd in goed overleg met de VNC en de gemeente, en volledig bekostigd door de initiatiefnemers.

Inloopbijeenkomst

Zoals door u verzocht, organiseren wij een inloopbijeenkomst voor omwonenden. Het streven is om de bijeenkomst in week 21 of 22 te houden. De uitnodiging hiervoor wordt op korte termijn verstuurd

Gezamenlijke verkenning

Wij staan open voor het samen verkennen van mogelijke varianten, waaronder de zogenoemde 'groene variant'. Wat ons betreft kan dit juist in de verkennende fase. In dat kader blijven wij ook actief contact zoeken met alle belanghebbende, waaronder de Vrienden van het Maasdal. Wij geloven in samenwerking en willen dit proces met alle betrokkenen vormgeven.



Bereikbaarheid

Mocht u naar aanleiding van deze brief of de bijlage nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u altijd contact met ons opnemen. Wij lichten onze reactie graag nader toe en staan altijd open voor een persoonlijk gesprek.

Met vriendelijke groet,
Namens initiatiefnemers Teunesen Zand en Grint B.V. en Eldorado Parken B.V.,

Ruben Akkermans
Projectleider

Bijlage: Reactie op aanvullende vragen en opmerkingen

Bijlage

Reactie op aanvullende vragen en opmerkingen

DGP

1. **Vervolg vraag: De zoetwaterplas wordt als argument gebruikt om de opstuwung van de Maasheggen te compenseren. Een hoogwatergeul is niet aan de orde. Welke andere waterhuishoudkundige ingrepen zijn er binnen de beleidsregels Grote Rivieren dan nog mogelijk om de opstuwende werking van een terrassencamping en een jachthaven te compenseren?**

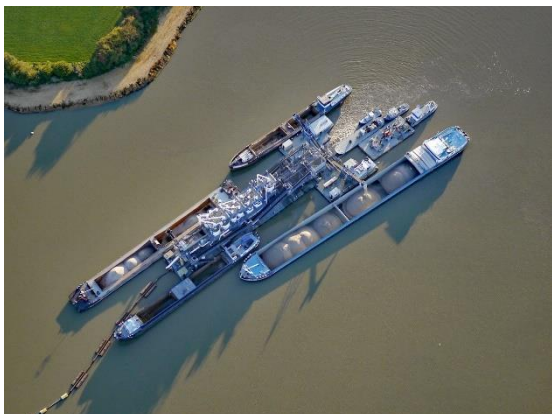
Voor alle objecten die mogelijk opstuwung veroorzaken, zoals de Maasheggen, de terrassencamping en de jachthaven, geldt dat compensatie nodig is volgens de beleidsregel Grote Rivieren. De verwachting is dat een zoetwaterplas of vergelijkbare ontgroning in het Maasdal voldoende waterstands daling oplevert om deze opstuwung te compenseren. In het vervolgtraject zal dit nauwkeurig worden doorgerekend.

Ontgroning biedt daarmee niet alleen ruimte voor compensatie, maar ook voor versterking van natuur en recreatie, én draagt bij aan de hoogwaterveiligheid.

2. **In de concept voorverkenning staat op pagina 13 dat het zand wordt gewonnen met een drijvende installatie en dat het zand direct vanuit de drijvende installatie op schepen wordt gestort en afgevoerd via de Maas. Uit uw antwoord begrijp ik dat er naast een elektrische zuiger ook een drijvende sorteerinstallatie aanwezig zal zijn in de ontzandingsplas.**

- a) **Hoe ziet zo'n installatie eruit; is dit een grote drijvende bak met lopende banden en sorteersilo's, misschien kunt u daar een foto van verstrekken.**

De exacte inrichting van de installatie is nog niet bekend. Om toch een beeld te geven, is in de startnotitie een vergelijkbare drijvende sorteerinstallatie opgenomen (figuur 1), met daaromheen de boten die het zand via de rivier zullen afvoeren. Op onderstaande foto (figuur 2) ziet u de zuiger, die het zand via een buizensysteem naar de drijvende installatie transporteert.



Figuur 1 - Drijvende installatie (referentiebeeld)



Figuur 2 – Zandzuiger (referentiebeeld)

b) 2e vraag werkt deze sorteerinstallatie ook elektrisch.

Er bestaan sorteerinstallaties die elektrisch worden aangedreven. Als het project doorgaat, hopen wij in de toekomst een elektrische walaansluiting te krijgen. Daarmee kunnen we op een duurzamere manier winnen.

c) 3e vraag: hoeveel geluid en stof produceert zo'n installatie

De installatie zal voldoen aan de wettelijke normen voor geluid en stof. Het zand wordt nat geproduceerd en direct in schepen geladen, waardoor er nauwelijks stof vrijkomt. In het vervolgtraject worden de milieueffecten, zoals geluid en stof, nauwkeurig onderzocht en beoordeeld. Er wordt alleen een vergunning verleend als aan alle eisen is voldaan.

GroenLinks

- 1. Er wordt gesuggereerd dat met een extra recreatiegebied in het Maasdal er spreiding van de toeristenstroom op de St Jansberg kan komen. Waarop is die aanname gebaseerd? Onderzoek? Ervaringen van andere gemeenten? Kunnen wij die krijgen? Geldt dat ook als in omliggende gemeenten de woningvoorraad significant toeneemt?**

De verwachting is dat meer keuzemogelijkheden voor vrijetijdsbesteding bijdragen aan een bredere spreiding van bezoekers. Of dit effect daadwerkelijk optreedt, zal in een vervolgonderzoek verder worden onderzocht.

- 2. Pagina 49: Met de herinrichting van het gebied is het wellicht mogelijk om de recreatiedruk op de verbinding tussen de Mookerplas en de Maas aan te pakken. Kunt u uitleggen over welke recreatiedruk het hier gaat en wat daar nu mis gaat? Is daar een onderbouwing van en kunnen wij die inzien? Idem pagina 62 eerste alinea, waar wordt gesproken over 'recreatiedruk op de Cuijksesteeg....veroorzaakt nu onveilige situaties'.**

De huidige vaarroute van de Maas naar de Mookerplas is lang en wordt intensief gebruikt door kleinere motorboten, die bij de brug onder de Cuijksesteeg dicht langs woningen varen. Dit leidt op drukke dagen tot onveilige situaties op het water. Een jachthaven dicht bij Mook zou deze druk kunnen verlichten en kan mogelijk positieve sociaal-economische effecten hebben voor de kern Mook.

Ook de Cuijksesteeg zelf ervaart recreatiedruk: op mooie dagen zorgt de combinatie van autoverkeer, fietsers en wandelaars voor verkeersonveilige situaties en minder gebruikersplezier voor langzaam verkeer zoals fietsers en wandelaar.

Deze signalen zijn gebaseerd op waarnemingen van de initiatiefnemers. Als deze denkrichtingen in het vervolgproces geen meerwaarde blijken te hebben, zullen ze niet verder worden uitgewerkt.

- 3. Pagina 56: Hier wordt beschreven dat als we niets doen er het risico is dat de bestaande Maasheggen in kwaliteit en aantal gaan dalen. Waar is deze bewering op gebaseerd? Zit daar behalve resultaten uit het verleden nog een andere gedachte achter?**

Deze verwachting is deels gebaseerd op ervaringen uit het verleden en deels op de huidige situatie. Veel hagen staan op particulier eigendom en worden vaak beperkt onderhouden. Zonder ingrepen bestaat het risico dat het aantal en de kwaliteit van de Maasheggen verder afneemt. Het plan biedt juist kansen om dit tegen te gaan door het heggenlandschap uit te breiden en te versterken. Ook biedt het mogelijkheden om

het beheer structureel te verbeteren, bijvoorbeeld door dit onder te brengen bij een natuurbeschermingsorganisatie.

- 4. Graag het financiële plaatje: wat levert 50 hectare zandwinning (financieel) op en wat kost het Teunesen? Hoeveel bij 70 hectare? Etc. Daarbij ook graag een koppeling met mogelijke maatschappelijke meerwaarden.**

In deze fase is er nog geen concreet financieel overzicht beschikbaar. De kosten en opbrengsten zijn sterk afhankelijk van de uiteindelijke omvang van de zandwinning en de maatschappelijke meerwaarden die worden meegenomen. De financiële haalbaarheid wordt uitgewerkt in een mogelijk vervolgtraject.

- 5. Hoe past de zandwinning binnen het project Lob van Gennep, met name m.b.t. waterveiligheid. Maakt zandwinning ingrijpende maatregelen ihkv de Lob overbodig?**

De zandwinning en het project Lob van Gennep staan los van elkaar. Lob van Gennep richt zich op het behalen van de wettelijke normen voor waterveiligheid. De beoogde gebiedsontwikkeling levert hier aanvullend een positieve bijdrage aan, onder andere door ruimte voor de rivier te creëren en daarmee ook ruimte te bieden voor andere maatschappelijke doelen, zoals natuurontwikkeling.

- 6. Er wordt gesteld dat de afvoer van zand via de Maas gaat. Maar hoeveel verkeer gaat er voor die tijd over land? Dus over de Cuijksesteeg? En hoelang duurt het voor die elektrische zandzuiger aan de slag gaat?**

De afvoer van zand gebeurt altijd per schip, dus er rijdt geen vrachtverkeer met zand over de Cuijksesteeg. Verkeer is er alleen tijdens de voorbereiding en herinrichting van het gebied, bijvoorbeeld voor de aanvoer van machines. Waar mogelijk gebeurt dit ook via het water. Wanneer de elektrische zandzuiger precies begint, wordt later in het proces bepaald.

- 7. Zou Teunesen de toezegging willen doen dat alle apparaten, voertuigen, machines e.d. die op diesel werken in plaats daarvan tijdens de projectduur HVO100 als brandstof zullen gebruiken om zo aanzienlijke reducties te realiseren aan CO₂, NO_x, fijnstof en andere schadelijke emissies.**

Teunesen streeft ernaar om zoveel mogelijk gebruik te maken van materieel dat voldoet aan de laatste emissienormen om de uitstoot naar de omgeving tot een minimum te beperken. De inzet van specifiek materieel en brandstoffen wordt nader bepaald in het (mogelijke) vervolgtraject.

- 8. Als we geen recreatie willen in dit gebied, zal Eldorado eruit stappen. Wat zijn dan de consequenties voor de businesscase? Wat zijn de financiële consequenties voor het creëren van meerwaarden als Eldorado niet meedoet?**

Als recreatieve functies zoals die van Eldorado niet worden meegenomen, kan dat gevolgen hebben voor het totaalbeeld van de gebiedsontwikkeling, inclusief de mogelijkheden om maatschappelijke meerwaarden te realiseren. In deze fase verkennen we verschillende richtingen. De keuzes die uiteindelijk worden gemaakt, bepalen welke partijen betrokken blijven. Vooralsnog liggen alle risico's bij de initiatiefnemers.

- 9. Pagina 59: Is een nieuwe terrassencamping gecombineerd met waterrecreatie nog steeds aan te merken als extensieve recreatie als hier genoemd?? Of is dit inmiddels intensieve recreatie? Waar ligt het omslagpunt met welke criteria en wie bepaald dat?**

Of een terrassencamping met waterrecreatie wordt gezien als extensieve of intensieve recreatie, hangt af van de omvang en het gebruik. Dit wordt vaak beoordeeld aan de hand van provinciale of gemeentelijke beleidskaders.

10. Pagina 59: Zandwinning in combinatie met recreatie zou een nieuwe impuls geven aan de economie van de nabijgelegen kernen. Heeft u concrete voorbeelden wat onze inwoners hier aan hebben?

Recreatie, zowel dag- als verblijfsrecreatie, zorgt voor extra bestedingen bij lokale ondernemers en opbrengsten uit toeristenbelasting. Voor inwoners kan een aantrekkelijk uitloopgebied ontstaan met ruimte voor ontspanning en verschillende vormen van gebruik.

11. Pagina 64: lokale energie. Er wordt aangegeven dat er op korte termijn energie aan lokale huishoudens geleverd kan worden. Hoe ziet u dit voor zich? Heeft u hier al ervaring mee?

Het idee om op korte termijn lokale energie te leveren via drijvende zonnepanelen is, op basis van ontvangen input, geschrapd uit de startnotitie. Er is nog geen concreet plan of ervaring met energieopwekking voor huishoudens. Mocht dit in een mogelijk vervolgtraject opnieuw aan de orde komen, dan kan het alsnog worden onderzocht, bijvoorbeeld via een lokale energiecoöperatie of een collectief, waarbij buurtbewoners aandeelhouder worden.

12. Tijdens de AC heeft Teunesen aangegeven dat het mogelijk is dat gemeente een bedrag per ton gewonnen zand of grint kan krijgen. Kunt u voorbeelden geven van bedragen die gangbaar zijn hierin?

Er zijn in andere projecten afspraken gemaakt over een vergoeding per gewonnen ton zand of grind. De hoogte daarvan verschilt per situatie en hangt af van onder meer de omvang van het project en de gemaakte afspraken. In dit stadium zijn nog geen bedragen vastgesteld.

13. Graag alle aannames die niet onderbouwd zijn uit het stuk verwijderen! En indien er wel onderbouwing voor is, dan alleen laten staan met verwijzing naar betreffende onderzoeken of literatuur.

De startnotitie is een document dat past bij de fase van de voorverkenning: het is bedoeld om te prikkelen, te inspireren en het gesprek met elkaar op gang te brengen. Het verkent mogelijke denkrichtingen, ook als de kans op realisatie daarop nu klein lijkt. Juist door deze breedte mee te nemen, kunnen we in een mogelijk vervolgtraject – waarin meer tijd en ruimte is – zorgvuldig onderzoeken en onderbouwen wat wenselijk en haalbaar is. Het participatieproces speelt daarin een belangrijke rol.

Waar mogelijk zijn bronnen en onderbouwing toegevoegd. In hoofdstuk 3 is per kaart aangegeven welke bronnen zijn gebruikt. Voor enkele kaarten, zoals die over grondgebruik (p.22) en waterroutes en voorzieningen (p.28), zijn geen externe bronnen beschikbaar; deze zijn gebaseerd op analyse door Polyfern. In hoofdstuk 4 (p.36) is opgenomen welke beleidsdocumenten en gesprekken aan de opgaven en ambities ten grondslag liggen. In hoofdstuk 6 is op pagina 53 een toelichting toegevoegd over de herkomst van de voorgestelde denkrichtingen.

Sommige onderdelen kunnen binnen de reikwijdte van deze voorverkenning nog niet volledig worden onderbouwd. Die vragen om aanvullend onderzoek in een volgende fase, mede op basis van de uitkomsten van het participatieproces.

PvdA

Vragen van de PvdA over “voorverkenningfase naar verkenningfase”?

- A. Deskundigen geven aan dat het realiseren van een ontzandingsplas kan leiden tot een toegenomen risico bij hoog water, met name voor de kern Mook. Hoe schat het college dit risico in en hoe gaat het dit toegenomen risico beoordelen en welke maatregelen moeten er genomen worden (verhoging en verlenging kademuren!)?**

Er is op dit moment nog geen concreet plan dat hydraulisch doorgerekend kan worden. In het (mogelijke) vervolgtraject wordt onderzocht of en in welke mate sprake is van een mogelijk verhoogd risico bij hoogwater. Eventuele effecten worden beoordeeld binnen de geldende wettelijke normen voor waterveiligheid.

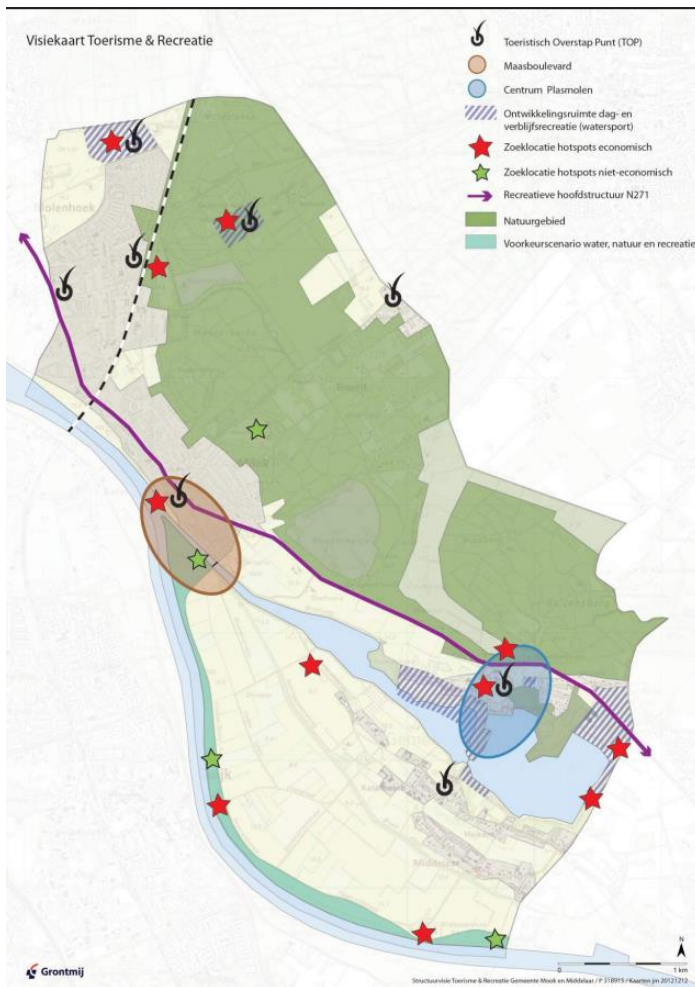
- B. Kunnen de verslagen van de verkennende interviews in de voorverkenningfase met gemeente, Natuurmonumenten en VNC ter beschikking worden gesteld?**

De gesprekken in de voorverkenningfase waren oriënterend van aard en bedoeld om eerste inzichten op te halen. Er zijn geen formele verslagen opgesteld die geschikt zijn voor bredere verspreiding.

Vragen aan de initiatiefnemers:

- 1. Als meerwaarde wordt in de startnotitie ook aangegeven dat Mook met het gezicht naar de Maas kan komen te liggen. Waarom is dat nodig? Eeuwenlang lag er maar één gebouw met het gezicht naar de Maas en wel ons mooie schipperskerkje. Op basis van welke argumenten en met welke redenen moet dat nu veranderen ?**

De gedachte dat Mook meer met het gezicht naar de Maas kan komen te liggen is een denkrichting, gebaseerd op de Structuurvisie Toerisme en Recreatie (2013), zie figuur 3. Er hoeft niets te veranderen; alleen bij draagvlak in de omgeving wordt dit verder verkend.



Figuur 3 - Structuurvisie Toerisme en Recreatie (Gemeente Mook en Middelaar, januari 2013)

2. Wie is volgens u straks eigenaar van de eventueel nieuw te creëren plas en wie draagt de kosten en de verantwoordelijkheid voor toezicht, onderhoud en beheer?

Eigendom, kosten en verantwoordelijkheden voor de plas hangen af van de uiteindelijke planinvulling. In een mogelijk vervolgproces worden hierover afspraken gemaakt, waarbij de gemeente een belangrijke rol heeft.

3. Is ontzanding alleen mogelijk in combinatie met ontwikkeling van intensief toerisme, dus realisatie van camping en jachthaven? Of kan er ook een ontzanding plaatsvinden waarna er een natuurwaarden plas kan komen, dus zonder recreatie op het water. Dus een plas voor vogels en natuurontwikkeling. Zoals bijvoorbeeld plas 5 van de Kraaijenbergse plassen bij Cuijk/Beers!

Een nieuwe plas kan op verschillende manieren worden ingericht, bijvoorbeeld gericht op natuur in plaats van intensieve recreatie. De uiteindelijke invulling hangt af van het participatieproces. Of dit participatieproces daadwerkelijk plaatsvindt, is aan de raad om te besluiten.

4. Wat de maximale exploitatieduur van de mogelijke ontginning?

De exacte duur is nog niet bekend en hangt af van de uiteindelijke planuitwerking. Een totale uitvoeringsperiode van ongeveer 10 jaar, inclusief voorbereiding en inrichting, wordt op dit moment als realistisch beschouwd.

5. Wat is het maximale oppervlak van de ontginning? In de voorverkenning is sprake van 50 ha als het minimum? Is dit een absoluut minimum of kan ook met een kleiner oppervlakte worden voldaan?

De exacte omvang moet nog worden bepaald en is mede afhankelijk van de uitkomsten van het (mogelijke) participatieproces. In de voorverkenning is 50 hectare als indicatief uitgangspunt genoemd. Belangrijk is dat het plan financieel haalbaar is.

6. Wat is de minimale omvang van een camping en wat is de maximale?

De minimale en maximale omvang van een eventuele camping is nog niet vastgesteld en hangt af van de uitkomsten van het mogelijke participatietraject en vervolgproces.

7. Waar komen in geval van ontzanding de classificeerinstallaties te staan?

De installatie voor zand- en grindverwerking zal drijvend zijn en zich, afhankelijk van de voortgang, verplaatsen over de plas die ontstaat door het ontgronden.

8. Wat is de geluidbelasting op 400 meter van een vergelijkbare classificeerinrichting?

De geluidbelasting is afhankelijk van het type installatie en de omstandigheden ter plaatse. In alle gevallen moet worden voldaan aan de geldende geluidsnormen.

VVD

Landbouw

1. Wij missen aandacht voor het toekomstperspectief van agrariërs in het Maasdal. Wat is hun rol in deze ontwikkeling?

Agrariërs spelen een cruciale rol in het Maasdal, met name in relatie tot het Maasheggenlandschap. Dit landschap is van oudsher gevormd en onderhouden door agrarisch gebruik en beheer. Het is daarom van groot belang om samen met agrariërs te verkennen hoe zij ook in de toekomst een actieve rol kunnen blijven spelen in het gebied. Indien wordt besloten over te gaan tot een participatieproces, krijgt dit onderwerp daarin nadrukkelijk aandacht, onder andere via gesprekken met de LLTB en agrariërs in het gebied.

2. Landbouw zou sterker verweven kunnen worden met natuurbeheer.

We delen deze gedachte (zie p. 66 van de startnotitie). In hoeverre landbouw en natuurbeheer kunnen samengaan, kan worden verkend in een mogelijke volgende fase.

3. Indien wordt ingezet op extensivering van de landbouw, is goede begeleiding van agrariërs in deze transitie cruciaal.

We delen deze opvatting. Goede begeleiding van agrariërs is belangrijk, mocht in een mogelijk vervolgtraject blijken dat extensivering wenselijk is en meerwaarde biedt.

Recreatie(druk)

4. Het vinden van balans tussen recreatie, natuur en landschap verdient nadrukkelijker aandacht.

We erkennen dat het vinden van de juiste balans tussen met name recreatie en natuur erg belangrijk is. Omdat die balans voor iedereen anders wordt ervaren, is dit iets wat nadrukkelijk een plek moet krijgen in een mogelijk vervolgtraject. De startnotitie doet hier dan ook bewust geen uitspraak over, om ruimte te houden voor een open gesprek met betrokken partijen.

5. Wij pleiten voor kleinschalige, extensieve voorzieningen die passen bij het open en overzichtelijke karakter van het gebied.

Deze voorkeur wordt meegenomen in een mogelijk vervolgtraject.

6. De openheid van het landschap is een belangrijke kwaliteit; deze dient behouden te blijven en als uitgangspunt te worden gehanteerd.

Daar zijn wij het mee eens. Openheid is als belangrijke landschappelijke kwaliteit expliciet opgenomen op pagina 44 van de startnotitie en geldt als uitgangspunt bij de mogelijke planuitwerking.

7. Met 'openheid' doelen wij op het karakteristieke landschap van het Maasdal, dat zich kenmerkt door brede zichtlijnen, een weids en vrij uitzicht zonder visuele barrières, en een gevoel van rust en ruimte. Deze kwaliteit maakt het gebied bijzonder en draagt bij aan de landschappelijke beleving. Nieuwe ontwikkelingen, zoals recreatieve voorzieningen, dienen zorgvuldig te worden ingepast om dit unieke, open karakter niet aan te tasten.

We herkennen en onderschrijven deze omschrijving van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen zullen in een mogelijke vervolgfase zorgvuldig worden afgewogen op hun effect op het open karakter van het gebied.

8. Iedere ingreep zou getoetst moeten worden aan het karakter van het landschap.

Daar zijn wij het mee eens. Het karakter en de kwaliteiten van het landschap vormen het uitgangspunt voor een mogelijke gebiedsontwikkeling en worden, zoals beschreven op pagina 43–45, betrokken bij de verdere verkenning en het participatieproces. Tegelijkertijd is het uitgangspunt dat een zorgvuldige inpassing van een mogelijke zandwinning binnen deze kaders mogelijk moet blijven.

9. Wat zijn de scenario's voor het eigenaarschap en beheer van de nieuw te vormen plas?

In deze fase, de voorverkenning, is hierover nog geen besluit genomen. In vergelijkbare projecten komt het eigendom vaak bij een natuurorganisatie of overheid te liggen. Beheer kan bijvoorbeeld via een fonds worden georganiseerd.

10. Is er reeds contact gelegd met Leisure Lands?

Ja, er heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden met Leisure Lands.

11. Recreatie moet zich niet uitsluitend richten op toeristen van buiten de regio. Ook onze inwoners moeten kunnen profiteren van nieuwe voorzieningen.

Daar zijn wij het mee eens. Op pagina 58 en 59 van de startnotitie staan voorbeelden van hoe inwoners kunnen profiteren van nieuwe voorzieningen. In een mogelijke vervolgfase wordt dit verder uitgewerkt, met aandacht voor de voorkeuren van inwoners en lokale ondernemers.

12. Kwaliteit boven kwantiteit: wij zien liever een beperkte maar hoogwaardige invulling dan grootschaligheid die ten koste gaat van de omgeving.

Deze voorkeur wordt meegenomen in een mogelijk vervolgtraject.

13. Suggesties ter verrijking: een uitkijktoren als landschappelijk baken, een plas met schaatsmogelijkheid in de winter, en kleinschalige speelelementen/speeltuintjes aan het water.

Dank voor deze waardevolle suggesties. Dergelijke ideeën sluiten goed aan bij het doel van de verkenning en zijn toegevoegd op pagina 55, 56 en 57 van de startnotitie in samenhang met bestaande ideeën.

Drijvende zonnepanelen

14. De gemeenteraad heeft zich eerder uitgesproken tegen zonneweides op landbouwgrond. Wat ons betreft geldt dit uitgangspunt ook voor het water. Wij verzoeken om dit idee te schrappen uit de notitie.

Voor nu is het idee van drijvende zonnepanelen geschrapt uit de startnotitie. Mocht dit in een mogelijk vervolgtraject opnieuw aan de orde komen, dan kan het – afhankelijk van nieuwe inzichten of besluiten – alsnog worden onderzocht.

Zekerheid over beslismomenten

15. Wij verzoeken om in de startnotitie of het participatieplan helder aan te geven wat de formele beslismomenten zijn. Daarbij moet expliciet worden vermeld dat er op geen enkel moment financiële verplichtingen of schadeclaims voor de gemeente en haar inwoners mogen ontstaan.

Er is op dit moment nog geen sprake van vervolgspraken, omdat eerst besloten moet worden of het traject een volgende fase ingaat; dat is aan u als raad. Als dit het geval is, zullen in samenspraak met het college zoveel mogelijk beslismomenten worden gepland, met behoud van ruimte voor een flexibel vervolgproces.

Lop van Gennepe

16. Wordt er aansluiting gezocht bij de opgaven en plannen in het kader van de Lop van Gennepe?

Ja, in de startnotitie is al rekening gehouden met elementen uit de Lop van Gennepe, zoals de beschermingszone langs de dijk. Bij een mogelijk vervolgtraject wordt verdere afstemming gezocht over wensen en aandachtspunten.

Jansberg

17. De verdroging van de Sint Jansberg wordt slechts zijdelings genoemd. Hoe wordt in deze plannen geborgd dat verdere verdroging wordt voorkomen?

De mogelijke impact op verdroging wordt zorgvuldig meegenomen. Zoals vermeld op pagina 38 van de startnotitie zal dit bij een mogelijk vervolgtraject nader worden onderzocht. In de eindsituatie zal geen verdroging optreden, omdat er anders geen vergunning verleend kan worden door de bevoegde gezagen.

Zorg over locatie zandwinning

18. Vanuit inwoners, met name uit Mook, bereiken ons signalen van grote zorg en onzekerheid over de mogelijke omvang en locatie van de zandwinning. Specifiek leeft er angst dat de gehele punt van het Maasdalgebied bij Mook zal worden afgegraven. Wij verzoeken daarom om in de startnotitie explicieter aan te geven waar de nieuwe plas mogelijk gesitueerd zou kunnen worden. Een ruimtelijke indicatie, hoe voorlopig ook, kan bijdragen aan het wegnemen van deze onrust en het bevorderen van vertrouwen en transparantie.

Wij begrijpen de zorgen en delen de wens om hierover zo veel mogelijk duidelijkheid te geven. Op dit moment is de mogelijke locatie van de zandwinning zo specifiek aangegeven als haalbaar is: op de kanskaart (pagina 46 en 47) is een zoekgebied van 132 hectare opgenomen, waarvan in de tekst op pagina 13 is verduidelijkt dat het gaat om minimaal 50 hectare. Dit betekent dus nadrukkelijk niet dat het hele zoekgebied wordt ontgraven. Voor verdere aanscherping van locatie en omvang is eerst aanvullend onderzoek nodig, zowel naar de bodem (zandwinning) als naar de zorgen en wensen van inwoners en andere betrokkenen (participatieproces). Daarover kan pas in een eventuele volgende fase meer duidelijkheid ontstaan.